



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

كلية العلوم الاجتماعية

قسم المناهج وطرق التدريس

جلسات النقاش العلمية

إعداد الطالبة /

تهاني بنت عبدالله المزروع

إشراف الدكتورة /

أمل بنت عبدالله الخضير

العام الجامعي

1437-1438 هـ

المعلومات الرئيسية للبحث

عنوان البحث :

فاعلية التدريس باستراتيجية (K.W.L) في تصويب أنماط الفهم
الخطأ في بعض مفاهيم مادة الحاسب الآلي

تاريخ المناقشة : 1437/1/28 هـ

مناقشة البحث المكمل لدراسة الماجستير

إعداد

جواهر بنت علوش ناصر السبيعي

المرشد العلمي

د. خالد بن إبراهيم التركي

العام الجامعي

1437-1436 هـ

النقد في ضوء لجنة المناقشة	عناصر البحث
<p>اتفق الدكتور كرامي والدكتورة خلود في تعليقهم على العنوان على أنه : يتم تعديل العنوان من حيث ذكر الفئة المستهدفة فيه (الصف الأول الثانوي في محافظة الخرج) مع التركيز على المصطلحات المستخدمة حيث أن الباحثة عبرت عن (الصف الأول الثانوي) بـ (المستوى الأول) وهذا غير مستخدم لدينا ، كان رد الباحثة : أنه في النظام الفصلي يسمى (المستوى الأول) .</p>	<p>عنوان البحث</p>
<p>اتفق الدكتور كرامي والدكتورة خلود على أن المقدمة تميزت بالإيجاز والتسلسل المنطقي . علقت الدكتورة خلود أنه لا يفصل في المقدمة عن الاستراتيجية .</p>	<p>مقدمة البحث</p>
<p>علقت اللجنة على أن الباحثة ذكرت (أنها من خلال خبرتها لاحظت وجود بعض أنماط الخطأ) ففي البحث العلمي لا تستخدم كلمة بعض في كلمة مبهمة ، كما علقت اللجنة على أن الدراسة الاستطلاعية غير مقننة ولم يذكر نوعها ولا المرجع في تصنيف نتائج الدراسة الاستطلاعية حيث تم تحديد المشكلة اعتماداً على خبرة الباحثة في تحديد الأنماط ولم تذكر أي دراسة سابقة في تحديد مشكلة البحث ، كما علقت اللجنة بأن مشكلة البحث تحتاج إلى ضبط فني حتى تكون لائقة بالقيمة العلمية التي يحملها البحث .</p>	<p>مشكلة البحث</p>
<p>فرضيات البحث : علق الدكتور كرامي أنه لا بد من وضع الفروض بعد الدراسات السابقة والإطار النظري ولا توضع في الفصل الأول .</p>	<p>وفرضيات البحث</p>
<p>علق الدكتور كرامي أن أهمية البحث يوجد فيها تكرار ، وأضاف أنه ذُكر في الأهمية وجود مقياس الاتجاه ولم يوضع في الأدوات ، وكان رد الباحثة : أنه لم يتم بناء مقياس للاتجاه .</p>	<p>أهمية البحث</p>
<p>حدود البحث : علقت اللجنة على أن الحدود الموضوعية لا بد من إعادة ضبطها في وحدة مختارة ولا بد من تحديد اسم الوحدة بحيث يكون (مفاهيم وحدة) ، وكذلك الحدود البشرية : لا يتم كتابة عينة عشوائية في الحدود . مصطلحات البحث : علق الدكتور كرامي أنه لا بد من كتابة التعاريف لغةً واصطلاحاً ومفهوماً .</p>	<p>حدود البحث + مصطلحات البحث</p>

<p>علقت الدكتورة خلود أنه يفضل لو طرح مفهوم التصورات البديلة لأنه لا بد من التبرير علمياً لاستخدام (مفهوم الخطأ) كان رد الباحثة : أن التصور البديل قد يحتمل الصواب والخطأ أما المفهوم الخطأ يدل مباشرة على الخطأ ، علقت الدكتورة على أن الأفضل استخدام مصطلح (القصور البديل) وتعريفه اجرائياً بحيث أنه يمثل الخطأ .</p>	
<p>الإطار النظري : علق الدكتور كرامي أن بعض العلاقات بين متغيرات البحث غير موجودة في الإطار النظري ومفاهيم الحاسب (l c w l) لم توضح العلاقة بينها وبين الاستراتيجية المستخدمة في البحث ، كما علق أنه من الخطأ أن يكتب في الإطار النظري (ملخص) لأنه لا بد من عرض العوامل عرضاً تفصيلياً ، وعندما يكتب الباحث (توضيحاً لمكونات المفهوم) فإنه لا يضع توضيحاً موثقاً بل لا بد أن يكون التوضيح من عند الباحث أي خلاصة فهمه واستنتاجه وربطه .</p> <p>وكذلك علق على أسلوب الباحثة في كتابة (شروط تحديد المفاهيم الخطأ) بقوله (هل العلم فيه شروط) الأفضل استخدام آليات ، كما استفسر عن مدخل (خصائص النمو العقلي في مرحلة المراهقة) ما الفائدة منه في البحث ؟ ردت الباحثة : بأن خصائص النمو العقلي تساعد في تحديد أنماط التعلم .</p> <p>علقت الدكتورة خلود التيمي أنه لا بد من الرجوع إلى النظرية التي يستند عليها البحث وربطها بالمتغيرات ، ولا بد من التعمق في كتابة تدريس المفاهيم فلا بد من تناول النماذج ، كذلك لم تذكر الباحثة المبرر العلمي لاستخدام الفهم الخاطئ ، كما علقت على الباحثة ذكرت (شروط لاستراتيجية (K.W.L)) وأوصت الباحثة بإعادة النظر في استخدام كلمة (شروط) ، وكذلك علقت الدكتورة على خطوات استراتيجية (K.W.L) حيث أن المعلمة تقوم بالكتابة واستفسرت عن (هل المعلمة أم الطالبات) في هذه الاستراتيجية من تكتب ؟ ردت الباحثة : أن المعلمة هي التي تكتب ما الذي تعرفه الطالبات وما يردن معرفته في بداية الدرس على السبورة وهن يكتبنه في كتاب الطالبة ، علقت الدكتورة على ردها على أن الطالبة في الصف الأول الثانوي لا بد من تكون هي من تكتب ثم بعد النقاش تكتب المعلمة ابرز الأفكار وهذا خلاف ما ذكرته ، كما علقت الدكتورة على أن الباحثة لم تتبع الترتيب المنطقي في عرض المواضيع فلا بد من ذكر التعاريف ثم الأهمية ، كما اتفقت مع سؤال الدكتور كرامي عن</p>	<p>الإطار النظري و الدراسات السابقة</p>

خصائص النمو العقلي وما صلته بالبحث وأضافت (لماذا الاقتصار على خصائص النمو العقلي دون جوانب النمو الأخرى) حيث أنه لا بد من إبراز وربط بين جوانب النمو المختلفة ؟ كان رد الباحثة على ذلك : أن الاستراتيجية تعتمد على العصف الذهني وتركز على الذاكرة والمعرفة السابقة والمعرفة التي توصلوا إليها ، وذكرت الدكتورة أن الباحثة حددت هذه الاستراتيجية بأنها الأفضل وهذا يدل على استباق النتائج أو تحديد مرجع أو تبرير علمي للحكم على ذلك .

الدراسات السابقة : شكر الدكتور كرامي الباحثة على العدد الكبير من الدراسات واستخدام منهجية واحدة في عرضها لكنه علق بأنه لا حاجة لكل هذه الدراسات والأفضل الانتقاء فقط ووضع الأحداث ، كما علق أن واحدة من الدراسات نتيجتها تتعارض مع نتائج الدراسات السابقة فما الفائدة من عرضها ؟ ردت الباحثة : بأن عرض هذه الدراسة ساعدها في صياغة الفروض ، أشاد الدكتور كرامي بأنها حددت أوجه الشبه والاختلافات بين الدراسات . أشادت الدكتورة خلود التميمي بالجهد المبذول والرائع في حصر الدراسات والتعليق عليها لكن لا بد من التركيز على الدراسات ذات الأكثر علاقة .

المنهجية : أشاد الدكتور كرامي في الفصل الثالث بأنه رائع وجميل ولكن لا حاجة لكثير من التفاصيل والاهتمام باستخدام بعض المفردات ، وأضاف أنه تم بناء اختبار وفق تصنيف بلوم بحيث تقيس المحتويات الدنيا مع أن الاستراتيجية هي لتصويب المفاهيم الخطأ وهذا يعني تقويم فهو من المستويات العليا في تصنيف بلوم.

عينة البحث : علقت الدكتورة خلود التميمي لا بد من ذكر خصائص العينة ومن ضمنها عدد المجتمع حيث يحتاج إلى توضيح أكثر .

أدوات وإجراءات البحث : علق الدكتور كرامي أنه لا بد عند وصف الأداة أن لا يذكر أنها صادقة وثابتة معاً بل نقسم الصدق والثبات في محورين ، كما علق أنه في الأدوات لا يكفي بذكر (أنه تم إجراء تعديلات حسب توجيهات المحكمين) فلا بد من وضع نماذج التعديلات .

(تصميم
وإجراءات
البحث)
المنهجية
مجتمع وعينة
البحث
والأدوات
والإجراءات

سالت الدكتورة خلود التميمي الباحثة عن (هدف الاستبيان) ؟ وكان رد الباحثة: أنه للكشف عن وجود أنماط الخطأ ، علقت الدكتورة على أنه في الاستبيان تم تحديد أنماط الخطأ في ثلاث عناصر فقط وبذلك تم حصر المعلومات فيها وحبذا لو كان هناك أنماط أخرى ، كان رد الباحثة: أن المفاهيم في الحاسب متشابهة فإذا تم أخذ المفهوم يتم تعميمه ، علقت الدكتورة على ردها : أن الاستبيان لا يحقق الهدف من تعميمه فمن الأفضل عدم تحديد الأنماط ، كما علقت الدكتورة على أن الاختبار الشخصي يحتاج إلى عينة كبيرة ، كذلك اتفقت الدكتورة خلود مع الدكتور كرامي فإنها قاست ثلاث مستويات هي: (التذكر ، الفهم والتطبيق) وهذا مناقض للبحث لأنه يتعامل مع المستويات العليا ، كذلك علقت بأنه لم يرفق جدول مواصفات للاختبار مع أنه أهم الخطوات في بنائه ، كما ذكرت أنه يكتفى بذكر (معامل السهولة أو الصعوبة) ، كذلك علقت الدكتورة على أن الباحثة ذكرت (أسس بناء دليل المعلمة) بشكل نظري ولم يتم توضيح كيفية توظيفها في البناء ، كما علقت الدكتورة على جودة الأدوات وتعددتها .

نتائج البحث : علق الدكتور كرامي على أن النتائج الإحصائية جيدة ولكن لا يستخدم كلمة (كبيرة جداً أو كبيرة نسبياً) لأنه تعبير غير علمي ، كما أشاد على أن تفسير النتائج ممتاز واحترافي لأنها ذكرت الأسباب والدواعي لهذا التصور ثم أبرزت كيف تم بناء التصور ثم أبرزت الدراسات التي أبدت هذا الأمر .

علقت الدكتورة خلود التميمي على أن الباحثة رتبت الأسباب للمفاهيم الخاطئة بحيث أن الأكثر تأثيراً هو البيئة ثم الكتاب ثم المعلمة وهذه النتيجة تخالف الواقع ولا بد لها من تبرير ولا يمكن اعتماد هذه النتيجة بأخذ رأي الطالبة لأنها ليست بالمستوى الذي يسمح لها أن تحدد مستوى أو سبب الخطأ ، كما أشادت الدكتورة بجودة التعليق على النتائج لكنها أضافت أن الفصل الرابع يحتاج إلى إعادة تنظيم ، كما علقت الدكتورة بأنه تم ذكر نتيجة من نتائج البحث وهي محددة مسبقاً في بداية البحث (في الدراسات السابقة) ، كما أشادت بجودة التعليق على النتائج وتفسيرها .

النتائج
والتوصيات
والمقترحات

توصيات البحث : علق الدكتور كرامي أنه لابد من كتابة (في ضوء النتائج

<p>توصي الباحثة (والبعد عن كلمة (شروط) وعلق على أنها معقولة وجيدة جداً . أشادت الدكتورة خلود بجودة التوصيات والمقترحات .</p> <p>مقترحات البحث : علق الدكتور كرامي على المقترحات بضرورة إعادة صياغتها بحيث يتم تحديد الدراسات المستقبلية بذكر مسميات الأبحاث .</p>	
<p>المراجع : علقت الدكتورة خلود التميمي أنه جهد مشكور وواضح ، كما أشارت الدكتورة باهتمام الباحثة بتوثيق المراجع الأجنبية ، كما علقت بأن المحكمين جميعهم نساء ؟ ردت الباحثة بأن الرجال لم يستجيبوا ، كذلك أشارت بأنه لا بد من وضع جدول للأدوات وكتابة أسماء المحكمين لكل أداة ؟ كان رد الباحثة : بأن جميع المحكمين قاموا بتحكيم جميع الأدوات ، وعلقت أن الملاحق اتضح فيها الجهد الكبير للباحثة .</p>	<p>المراجع والملاحق</p>
<p>علق الدكتور كرامي أنه يوجد أخطاء لغوية ومطبعية ، كذلك لا يوجد توحيد في المصطلحات ، وكذلك هناك أخطاء في الترجمة ، كما علق على أن كلمة (السادة) قبل المحكمين لا حاجة لها ، كما علق على استخدام كلمة (المرحلة الإعدادية) بأنه لا بد لها من التركيز على المسميات الجارية في المجتمع ، كما علق على عدم كتابة (وزارة التربية والتعليم) وتصحيحها إلى (وزارة التعليم) فقط .</p> <p>علقت الدكتورة خلود التميمي أن تاريخ طبعة الكتاب المذكور لا بد من تعديله إلى الهجري .</p> <p>أشادت الدكتورة بخلو البحث من الأخطاء الإملائية ، كما أشادت الدكتورة وتقدمت بالشكر للباحثة والمشرف على قوة البحث وتميزه واتباع الخطوات العلمية السليمة في كتابة الأبحاث .</p> <p>علقت اللجنة بضرورة الاهتمام بعلامات الترقيم .</p>	<p>الملاحظات الشكلية</p>